

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:



Рішенням Приймальної комісії
Протокол № 6 від 10 березня 2020 р.

Голова Приймальної комісії

В. Г. Романчишин

ПРОГРАМА

**проведення фахового випробування
для вступників на базі освітньо-кваліфікаційного рівня**

«Молодший спеціаліст»

(денна та заочна форми навчання)

на рівень вищої освіти «БАКАЛАВР»

ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 02 «Культура і мистецтво»

СПЕЦІАЛЬНОСТІ 025 «Музичне мистецтво»

Освітньо-професійна програма:

«ІНСТРУМЕНТАЛЬНЕ ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВЕ ВИКОНАВСТВО»

КВАЛІФІКАЦІЯ

2453.2 «Артист-соліст-інструменталіст естради»

2320 «Викладач мистецької школи»

2020р.

Програмні вимоги.
Спеціальність: «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма «ІНСТРУМЕНТАЛЬНЕ
ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВЕ ВИКОНАВСТВО»

Пояснювальна записка
Освітньо-кваліфікаційний рівень (денна та заочна форма навчання):
«Бакалавр»
на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст»

Присвоюється кваліфікація:

2453.2 «Артист-соліст-інструменталіст естради»

2320 «Викладач-інструменталіст»

Термін навчання:

2 роки 10 місяців (денна форма навчання)

2 роки 10 місяців (заочна форма навчання)

Загальна кількість місць для вступу:

8 (денна форма навчання)

6 (заочна форма навчання)

орієнтовна кількість бюджетних місць:

4 (денна форма навчання)

0 (заочна форма навчання)

Вартість навчання за контрактом:

21.000 грн. на рік (денна форма навчання),

12.600 грн. на рік (заочна форма навчання).

Вступник повинен продемонструвати:

- Розвинутий музичний слух;
- Володіння музичним інструментом;
- Музичну пам'ять;
- Почуття ритму;
- Емоційну виразність виконання творів, імпровізацію.

Під час випробування абітурієнт повинен виявити

Знання:

- технології виконання музичних творів на інструменті;
- основних етапів еволюції виконавства на інструментах естрадного оркестру\ансамблю;
- музичної форми та специфіки виконуваних абітурієнтом під час випробування творів;
- основ теорії музики;
- історії музичного мистецтва та виконавства.

Уміння:

- грамотно і виразно виконувати різні за жанром, характером, стилем, формою музичні твори;
- орієнтуватися в питаннях історії виконавства на інструментах естрадного оркестру\ансамблю;
- виявляти специфічні особливості музичної форми виконуваних абітурієнтом під час випробування творів;
- грамотно визначати на слух, будувати та відтворювати на музичному інструменті від запропонованого звуку інтервали, акорди та гам.

Наявність навичок:

- темпо-метро-ритмічного контролю;
- штрихової техніки;
- динаміки;
- володіння власними емоціями;
- володіння технічними прийомами гри на інструменті;
- читання нот з листа;
- визначення та побудови інтервалів, акордів та гам.

Фахове випробування складається з трьох етапів:

Етап I. «Виконавська майстерність» (сольна програма).

Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).

Етап III. «Теорія музики та сольфеджіо» (усно).

Етап I. «Виконавська майстерність» (сольна програма)

ФОРТЕПІАНО (КЛАВІШНІ ІНСТРУМЕНТИ)

1. Поліфонічний твір.
2. Твір великої форми : варіації, соната, сонатіна, концерт (1 чи 2 і 3 частини).
3. Технічний етюд.
4. П'єса сучасної популярної музики. (Для клавішних інструментів під супровід фонограми «мінус» (цифровий носій USB Flash, формат mp3)) . Носій попередньо обов'язково повинен бути перевірений антивірусом . Твори можуть виконуватися і без фонограми. Бажано виконання твору з елементами імпровізації.
5. Володіння навичками читання літеро-цифрової гармонії.

ГІТАРА (ЕЛЕКТРО-ГІТАРА)

1. Три різнохарактерні музичні твори під супровід фонограми «мінус» (цифровий носій USB Flash, формат mp3) . Носій попередньо обов'язково повинен бути перевірений антивірусом . Твори можуть виконуватися і без фонограми.
2. 2-3 різнохарактерні етюди.
3. Окремі акорди (тризвук, септакорди мажорні і мінорні в мелодичному виконанні).
4. Дві двооктавні гами (мажорну і мінорну) до 7-и знаків у довільному темпі.
5. Володіння навичками читання літеро-цифрової гармонії.

БАС-ГІТАРА

1. Мажорні та мінорні гами до 7-и знаків у дві октави різноманітними штрихами.
2. 2-3 різнохарактерні етюди.
3. 2-3 різнопланові п'єси у розгорнутому вигляді (акомпанемент та імпровізація).
4. Акомпанемент на слух за даною гармонічною схемою.

УДАРНІ ІНСТРУМЕНТИ

1. Види рудиментів на ударній установці.
2. 3-4 різновиди фактури акомпанементу. Види: латино-американський, свінг, фанк-фьюжн.
3. На *ударній установці* – 2 *solo* не менше 32-х тактів (з акомпанементом чи без акомпанементу). Передбачається два різнохарактерних *solo*, одне з котрих – в контексті п'єси. *Solo* без акомпанементу виконується під метроном.

4. Два музичних твори під супровід фонограми «мінус» (цифровий носій **USB Flash**, формат **mp3**) . Носій попередньо обов'язково повинен бути перевірений антивірусом .

ТРУБА, ТРОМБОН, САКСОФОН

1. Твір великої форми (першу або другу та третю частини концерту, сонату) або концертну п'єсу.
2. 2-3 естрадні п'єси з розширеною імпровізацією під супровід фонограми «мінус» (цифровий носій **USB Flash**, формат **mp3**) . Носій попередньо обов'язково повинен бути перевірений антивірусом .
3. Мажорні та мінорні гами до семи знаків зі штрихами.
4. 4-5 етюдів в межах програм вищих навчальних музичних закладів I-го рівня акредитації.

БАЯН, АКОРДЕОН

1. Твір великої форми (першу або другу та третю частини концерту, сонату) або концертну п'єсу.
2. 2-3 естрадні п'єси з розширеною імпровізацією під супровід фонограми «мінус» (цифровий носій **USB Flash**, формат **mp3**) . Носій попередньо обов'язково повинен бути перевірений антивірусом .
3. Мажорні та мінорні гами до семи знаків зі штрихами.
4. 4-5 етюдів в межах програм вищих навчальних музичних закладів I-го рівня акредитації.

Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).

1. Знання особливостей стилю і творчого доробку композиторів, твори яких виконували абітурієнти.
2. Вміння проаналізувати основні особливості виконаних творів (емоційно—образний зміст, музична форма).
3. Знання імен видатних українських діячів та виконавців музичного мистецтва, лаконічної характеристики їх творчої діяльності.
4. Знання відомих виконавців зарубіжної естради.
5. Знання основних шкіл інструментального мистецтва.

Етап III. «Теорія музики та сольфеджіо» (усно).

перевірка музично-теоретичного рівня підготовки абітурієнтів в межах програм вищих навчальних музичних закладів I-го рівня акредитації.

1. Знання загальноприйнятої музичної термінології.
2. Виконання (читання) з листа запропонованого екзаменаційною комісією простого музичного твору.
3. Вміння визначити на слух, будувати та відтворити на музичному інструменті від звуку (вгору або вниз):
 - гами мажорні, мінорні до семи знаків (натуральні, гармонічні, мелодичні);
 - інтервали (прості, характерні, тритони);
 - акорди та тризвуки з оберненням;
 - D7 з оберненням.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
фахового випробування для вступників на базі освітньо-кваліфікаційного
рівня «Молодший спеціаліст» на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня
«БАКАЛАВР»

Рівень навчальних досягнень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнтів
Низький	100	I.Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. II.Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту. III. Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елементу; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача).
	101 - 119	I. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання. II. Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді. III. Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся.
	120- 129	I. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. II. Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно,

		нелогічна, бездоказова, лексично скута. III. Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи. В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.
	130- 139	I. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії II. Абітурієнт демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою. III. Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками). . В читанні з листа зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку.

Середній	140*- 149	I. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок). II. Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення. III. Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.
	150 - 159	I. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання. II. Абітурієнт демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією. III. Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.
Достатній	160- 165	I. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок). II. Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми,

		але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика абітурієнта обмежена. III. Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.
	166- 169	I. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками). II. У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради. III. Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне мислення, демонструє добрі інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), в цілому вірно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.
	170- 179	I. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання. II. Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристиці художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією. III. Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння будувати гами,

		інтервали та акорди з розв'язанням, розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.
Високий	180- 189	I. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (лише з незначною кількістю помилок). II. Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраного інструменту, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію. III. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності). Вільне читання з листа.
	190- 199	I. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок). II. Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції. III. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу

		прикладх. Вільне читання з листа.
	200	I. Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; глибоке, зріле та індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві музичні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання. II. Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною термінологією. III. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, бездоганні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.

* Прохідний бал

Загальна кількість балів виводиться за формулою :

$$x = \frac{a + b + c}{3}$$

X – загальна к-сть балів

a - етап I

b – етап II

c – етап III

! Абітурієнти, які отримали під час фахового випробування менше 140 балів, не потрапляють до рейтингового списку !