

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ  
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**



Рішенням Приймальної комісії  
Протокол № 5 від 19 лютого 2021 р.

Голова Приймальної комісії

В. Г. Романчишин

**ПРОГРАМА**

проведення творчого конкурсу

**для вступників на базі повної загальної середньої освіти  
(денна та заочна форма навчання)**

**на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»**

**ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 02 «Культура і мистецтво»**

**СПЕЦІАЛЬНОСТІ 025 «Музичне мистецтво»**

**ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА: «Музичне мистецтво естради»**

**\* «Музичне мистецтво естради вокаліст»**

**КВАЛІФІКАЦІЯ**

**2453.2 «Артист-вокаліст естради»**

**3340 Викладач мистецької школи**

2021 р.

© Розробники:

**Карпенко-Боднарук Ж.Л.** – професор кафедри «Музичне мистецтво естради»,  
**Народна артистка України**

**Морозов О.Ю.** – доцент кафедри «Музичне мистецтво естради», **Заслужений артист України**

**Кравченко В.А.** – голова ПЦК «Естрада», старший викладач

© м. Київ 2021р.

**ПРОГРАМА** проведення творчого конкурсу для вступників на базі повної загальної середньої освіти (денна та заочна форми навчання) розглянута на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради»

Протокол № 6 від « 15 » лютого 2021р.

Завідувач кафедрою

«Музичне мистецтво естради»



М. М. Краснитський

## **Програмні вимоги.**

**Спеціальність: «Музичне мистецтво»**

**Освітньо-професійна програма «Музичне мистецтво естради»**

**\* «Музичне мистецтво естради вокалісти»**

**Пояснювальна записка**

**Рівень вищої освіти освіти «Бакалавр»**

**на основі повної загальної середньої освіти**

**(денна та заочна форма навчання):**

**Присвоюється кваліфікація:**

**2453.2 «Артист-вокаліст естради»**

**3340 «Викладач мистецької школи»**

**Термін навчання:**

**3 роки 10 місяців**

**Для тих, хто вступає на спеціалізацію «Музичне мистецтво естради, вокалісти», обов'язковим є проходження медичного огляду у лікаря-фоніатора.**

**Вступник повинен продемонструвати:**

- розвинутий музичний слух;
- відмінні вокальні дані;
- музичну пам'ять;
- почуття ритму;
- хорошу дикцію;
- емоційну виразність виконання творів;
- акторські здібності.

**Під час творчого конкурсу абітурієнт повинен виявити**

**Знання:**

- музичної форми та специфіки виконуваних абітурієнтом під час випробування творів;
- основ теорії музики;
- історії музичного мистецтва та виконавства.

**Уміння:**

- грамотно і виразно виконувати різні за жанром, характером, стилем, формою вокальні твори;
- орієнтуватися в питаннях історії вокального мистецтва;
- грамотно визначати на слух, будувати та співати від запропонованого звуку інтервали, акорди та гами.

### **Творчий конкурс складається з трьох етапів:**

**Етап I. «Виконавська та акторська майстерність» (сольна програма).**

**Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).**

**Етап III. «Теорія музики та сольфеджіо» (усно).**

**Етап I. «Виконавська та акторська майстерність» (сольна програма).**

**1. Виконання** різних по характеру та жанру вокальних творів під фонограму «мінус» без дублю основного голосу на цифровому носії USB Flash формату mp3 (носії попередньо обов'язково повинні бути перевірені антивірусом):

- популярну українську пісню сучасного композитора;
- популярний світовий хіт;
- виконання окремого твору *a capella*.

**2. Перевірка вокальних даних:**

- перевірка діапазону (вокальні вправи під супровід фортепіано);
- повторення голосом 2 - 4 -тактних мелодій;
- відтворення ритмічного малюнку.

Оцінюються:

- наявність вокального голосу, чистота інтонування;
- якість вокальної дикції;
- виразність та осмисленість виконання;
- виконавча енергетика та харизматичність;
- розкриття художнього змісту пісні;

- індивідуальні риси трактовки твору.

### **3. Основи акторської майстерності:**

- читання запропонованого комісією тексту з листа (байка, вірш, гумореска, уривок з прози);
- імпровізовані вправи зі сценічного руху під запропоновані танцювальні ритми та популярні естрадні мелодії.

Оцінюються:

- дикція та артикуляція;
- уява;
- сценічна привабливість;
- відчуття стилю.

### **Етап II. «Ерудиція та інтелектуальний рівень» (колоквіум).**

1. Знання особливостей стилю і творчого доробку композиторів, твори яких виконували абітурієнти.
2. Вміння проаналізувати основні особливості виконаних творів (емоційно-образний зміст, музична форма).
3. Знання імен видатних українських діячів та виконавців музичного мистецтва, лаконічної характеристики їх творчої діяльності.
4. Знання відомих виконавців зарубіжної естради.
5. Знання шкіл вокального мистецтва, збірок, посібників.

### **Етап III. «Теорія музики та сольфеджіо»(усно).**

1. Знання загальноприйнятої музичної термінології.
2. Виконання (читання) з листа запропонованого екзаменаційною комісією простого музичного твору.
3. Вміння визначити на слух, будувати та проспівати від звука (вгору або вниз):
  - гами мажорні, мінорні до 5-ти знаків (натуральні, гармонічні, мелодичні);
  - інтервали (прості, характерні);
  - тризвуки мажорні, мінорні та їх обернення. Збільшений та зменшений тризвуки.
  - акорди та тризвуки з оберненням;

- Основні функції T, S, D
- D7 з оберненням.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**  
**фахового випробування для вступників на основі повної загальної**  
**середньої освіти (денна форма навчання) на здобуття освітньо-**  
**кваліфікаційного рівня «БАКАЛАВР»**

<b>Бали</b>	<b>Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнтів</b>
<b>100</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені вокальні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елемента. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача); з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав вокально-інтонаційні завдання.</p>
<b>101 - 119</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені вокальні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи. В читанні з листа постійно зупинявся; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав вокально-інтонаційні завдання.</p>
<b>120- 129</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені вокальні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав вокально-інтонаційні</p>

	<p>завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи. В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
<b>130- 139</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку.</p>
<b>140*- 149</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок).</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>

150 - 159	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні вокальні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
160- 165	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок).</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика абітурієнта обмежена.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав вокально-інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
166- 169	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками).</p> <p><b>II.</b> У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне мислення, демонструє добрі вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння інтонувати гами, інтервали та акорди з</p>



	розв'язанням, читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки).
<b>170- 179</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші вокальні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристики художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння інтонувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови).</p>
<b>180- 189</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (лише з незначною кількістю помилок).</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності). Вільне читання з листа.</p>
<b>190- 199</b>	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо-довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок).</p>

	<p><b>II.</b> Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.</p>
200	<p><b>I.</b> Абітурієнт показав найвищий рівень складності програми; глибоке, зріле та індивідуальне інтерпретаторське мислення, розуміння стилю; художньо довершену та відмінну технічну майстерність; яскраві вокальні дані; органічний артистизм; стабільно високий рівень виконання.</p> <p><b>II.</b> Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною термінологією.</p> <p><b>III.</b> Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, бездоганні вокально-інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.</p>

**\* Прогідний бал**

**Загальна кількість балів виводиться за формулою :**

$$x = \frac{a + b + c}{3}$$

X – загальна к-сть балів

a - етап I

b – етап II

c – етап III

**! Абітурієнти, які отримали під час фахового випробування менше 140 балів, не потрапляють до рейтингового списку !**

Програма творчого конкурсу для вступників рівень вищої освіти «Бакалавр»  
Завідувач кафедри «Музичне мистецтво естради М. М. Краснитський» +38 (067) 3292915

