



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
"АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО"

НАКАЗ

„ 25” березня 2021 р.

м. Київ

№ 45

**Про результати виконання
ректорських контрольних робіт**

Порядок організації та проведення контрольних заходів, моніторингу успішності студентів було визначено наказом № 13 від 06 січня 2021 року по КВНЗ КОР “Академія мистецтв імені Павла Чубинського”. Відповідно до наказу з 26.02.2021 по 24.03.2021 р. було проведено ректорські контрольні роботи за завданнями розробленими викладачами загальноосвітнього та професійно-практичного циклів. Пакети комплексних контрольних робіт (пояснювальна записка, рецензія на РКР, варіанти завдань, лист відповідей, критерії оцінювання, довідка асистента та аналіз роботи за схемою) були розглянуті і затверджені на засіданнях предметно-циклових комісій (голови ПЦК: Борисенко Т.В., Бойко І.М., Винниченко О.В., Горобов А.С., Гитун В.М., Зінченко В.А., Рибалко І.В., Кравченко В.А., Фурсова Л.В.), зміст завдань складено у відповідності до діючих навчальних програм Державного методичного центру закладів культури і мистецтв з урахуванням оптимального обсягу і форми перевірки.

Відповідно до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої підготовки фахівців в академії реалізуються заходи, спрямовані на вдосконалення методів викладання і підвищення рівня об’єктивності оцінювання студентів та самооцінку ефективності діяльності із забезпечення якості освітніх послуг.

Метою проведення ректорських контрольних робіт є отримання об’єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетенцій студентів з дисциплін передбачених освітніми програмами освітньо-кваліфікаційного рівня «молодших спеціаліст».

Перевіркою було охоплено студентів IV курсів освітньо-кваліфікаційного рівня «молодших спеціаліст»:

1.	Українська мова за професійним спрямуванням	IVНІ, IVДІ, IVМС, IVЕМ, IVНХ, IVBTЗ, IVМСКД	Фурсова Н.В.
2.	Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням	IVНІ, IVДІ, IVBTЗ, IVМСКД	Анісімова І.А.
3.	Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням	IVМС, IVЕМ, IVНХ	Дем’яненко Л.В.
4.	Режисура театралізованих заходів	IVBTЗ	Нещерет В.Ф.
5.	Сценарна майстерність	IVМСКД	Рибалко І.В.
6.	Хорознавство та методика роботи з хором	IVМС	Бойко І.М.
7.	Методика викладання фахових дисциплін	IVНХ	Борисенко Т.В., Старовойтов В.Б.
8.	Український танець	IVНХ	Борисенко Т.В.
9.	Історія свят і обрядів	IVBTЗ	Маслова-Лисичкіна І.А.

10.	Українська музична література	IVНІ, IVДІ, IVМС	Криницький В С
11.	Організація та методика КДД	IVМСКД	Крячко Т М
12.	Методика навчання	IVНІ	Ясюк Т Л
13.	Методика навчання	IVДІ	Швець В О
14.	Постановка голосу/ постановка музичного апарату	IVЕМ	Морозов О Ю
15.	Основи диригування	IVЕМ	Мирошніченко О М

В результаті проведення комплексних контрольних робіт були отримані наступні результати:

Українська мова за професійним спрямуванням

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР										
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	
				90- 100	82-89	74-81	64-73	60-63					90- 100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34				
3 циклу загальної підготовки																						
1.	Українська мова за професійним спрямуванням	IVHI	13	5	4	4	-	-	100	100	(86,07) 4,38	13	9	3	-	-	-	F 1	92,3	92,3	(78,84) 4,54	
2.		IVDI	8	4	1	3	-	-	100	100	(84,25) 4,5	8	6	2	-	-	-	-	100	100	(91) 4,75	
3.		IVMC	16	8	4	4	-	-	100	100	(87,18) 4,5	16	7	7	2	-	-	-	100	100	(87,95) 4,44	
4.		IVEM	15	5	8	1	-	1	100	93,33	(84,93) 4,27	15	6	3	-	-	1	2	83,3	75	(72,73) 3,27	
5.		IVHX	19	8	8	3	-	-	100	100	(86,31) 4,42	18	12	4	-	1	-	FX 1	94,4	88,88	(89,61) 4,5	
6.		IVBTЗ	10	7	3	-	-	-	100	100	(91,2) 4,7	9	5	2	-	1	-	FX 1	80	70	(80,7) 4,22	
7.		IVMSKD	11	7	2	2	-	-	100	100	(88,36) 4,64	10	1	2	5	1	-	F 1	90	80	(71,09) 3,8	
	Загальні показники		92						100	99,05	4,49	89							91,43	86,6	4,17	

Загальні висновки: Студенти на належному рівні засвоїли фонетику, морфологію, але більше потрібно приділити увагу на спрощення в групах приголосних та правопису слів іншомовного походження, також термінам і термінології. В розділі синтаксис більше увагу звернути на будову речень, розділові знаки та види підрядних речень. Порівняльна таблиця показує зниження результатів успішності рівня та якості знань.

Середній показник якості знань студентів складає **86,6%**. Середній показник успішності студентів складає **91,43%**.

Середній бал становить **4,17** за Національною шкалою оцінювання рівня та якості знань студентів.

Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням

№ п/ п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР										
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34			
З циклу загальної підготовки																					
1.	Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням	IVНІДІ	21	9	8	2	2	-	100	90,5	4,33	21	10	10	-	1	-	-	100	95	4,43
2.		IVМС	16	6	3	3	4	-	100	75	4,33	16	6	6	-	3	-	FX 1	94	75	4,06
3.		IVЕМ	12	5	-	3	4	-	100	66,7	4,08	12	5	3	-	4	-	-	100	66,7	4,08
4.		IVНХ	18	8	-	1	9	-	100	50	3,95	18	8	1	-	9	-	-	100	50	3,94
5.		IVBTЗ	9	3	6	-	-	-	100	100	4,33	9	2	7	-	-	-	-	100	100	4,22
6.		IVМСКД	11	4	5	1	-	-	100	100	4,4	10	5	2	-	3	-	-	100	70	4,2
	Загальні показники		87						100	80,3	4,24	86							99	76,12	4,16

Загальні висновки IVНІДІ, IVМС, IVЕМ, IVНХ, IVBTЗ, IVМСКД:

РКР з іноземної (англійської) мови за професійним спрямуванням були проведені на онлайн платформі Moodle. Всі студенти вищезгаданих груп прийняли 100% участь в написанні робіт в означений час та показали непогані результати успішності.

РКР цього року містили 22 тестових запитання множинного вибору. Форма та зміст завдань повністю відповідали сучасним вимогам до складання тестових завдань під час онлайн навчання.

З результатів написання тестів можна зробити висновок, що студенти добре підготувалися до написання робіт.

Деякі студенти спеціалізації НІДІ покращили свої результати попередньої успішності (екзаменаційні оцінки), в той же час студенти спеціалізації МСКД результати якості та успішності трохи знизили порівняно з результатами екзаменаційної сесії, а студенти спеціалізації НХ показали стабільний середній рівень залишкових знань.

В цілому переважна більшість студентів й досі, навіть після завершення проходження курсу іноземної мови, мають достатній рівень знань, проте у незначного відсотка студентів загальний результат (якість та успішність навчання) погіршився. Однак це не вплинуло на загальні показники, отже можна стверджувати, що студенти показали істотні та суттєві знання навчального матеріалу.

З порівняльних таблиць можемо зробити висновки щодо якості навчання та актуального рівня знань студентів на даний момент часу.

Середній показник якості знань складає **76,12 %**. Середній показник успішності студентів складає **99%**.

Середній бал студентів складає **4,16** за Національною шкалою оцінювання рівня та якості знань студентів.

Режисура театральних заходів

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								ПКР									
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34			
З циклу професійної підготовки																					
1	Режисура театралізованих заходів	IVBTЗ	9	7	1	-	1	-	100	88.89	4.67	9	7	2	-	-	-	-	100	96	4.8

Сценарна майстерність, Організація та методика КДД

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								ПКР									
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34			
З циклу професійної підготовки																					
1	Сценарна майстерність	IVМСКД	10	7	1	-	2	-	100	80	(90) 4,2	10	8	-	2	-	-	-	100	100	(91,3) 4,4
2	Організація та методика КДД	IVМСКД	10	7	3	-	-	-	100	100	(94) 4,7	10	7	1	1	1	-	-	100	90	(92) 4,6
	Загальні показники		10						100	100	(92) 4,45	10						100	95	(91,7) 4,5	

Загальні висновки: Ректорські контрольні роботи показали достатньо високий рівень засвоєння матеріалу.

Студенти продемонстрували успішність на рівні 100%.

Типові помилки: Серед недоліків можна зазначити неуважність у ознайомленні із завданнями тестів, недбальство у відповідях.

Шляхи покращення: Проведення Ректорських Контрольних Робіт допомогло викладачам з'ясувати на які теми, розділи дисциплін потрібно найбільш звернути увагу: більш кваліфіковано підготувати студентів випускного курсу до реалізації своїх знань (через консультації, індивідуальні зустрічі і практичні роботи).

Середній показник якості знань у студентів групи МСКД складає 95%, у студентів групи ВТЗ – 96%.

Середній показник успішності і студентів групи МСКД, і студентів групи ВТЗ складає 100 %.

Середній бал студентів групи МСКД складає 4,5, студентів групи ВТЗ складає 4,8 за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Хорознавство та методика роботи з хором

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР										
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34			
3 циклу професійної підготовки																					
1	Хорознавство та методика роботи з хором	IVMC	16/14	4	4	2	3	1	100	71,43	4,0	16/14	5	3	1	4	1	-	100	64,3	81,7 (4,0)

Загальні висновки: Ректорська контрольна робота з дисципліни «Хорознавство та методика роботи з хором» показала достатньо високий рівень залишкових знань студентів. В порівнянні з екзаменаційною оцінкою (1-й семестр, 2019-2020 навчальний рік), 7 студентів погіршили свої показники, 7 студентів, навпаки, покращили свої результати (за 100 – бальною шкалою), 2 студента не брали участь у РКР з поважних причин.

Під час виконання роботи найбільш типовими помилками були: питання з історії хорового співу, нотації хорових партій, класифікації голосів, недостатність повноти відповідей на 24 і 25 питання, плутанина з визначенням різновидів хорового ансамблю.

Середній показник якості знань студентів складає **64,3 %**. Середній показник успішності студентів складає **100%**.

Середній бал успішності студентів складає **4,0** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Шляхи покращення засвоєння матеріалу бачаться в проведенні детального аналізу контрольної роботи зі студентами, та в систематичному відвідуванні лекційних занять окремими студентами.

Методика навчання

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР									
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	55-60			
З циклу професійної підготовки																					
1	Методика навчання	IVНІ	13	10	1	1	-	1	100	92	4,69	13	12	-	-	-	1	-	100	92	4,84
2		IVДІ	8	5	1	2	-	-	100	100	4,13	8	4	3	1	-	-	-	100	100	4,5

Загальні висновки: З метою виявлення залишкових знань та рівня якості набутих компетентностей здобувачами вищої освіти, було проведено ректорську контрольну роботу з дисципліни «Методика навчання».

4 НІ: Написання ККР відбулось вчасно. Тестові завдання відповідають навчальній робочій програмі.

Студенти показали достатньо високий рівень засвоєння матеріалу, готовність до РКР.

Типові помилки: на завдання «Множинний вибору», незначні граматичні помилки в завданнях типу «Есе».

Студентка Елшорафа Аміна Айманівна під час написання РКР проявила неорганізованість, що призвело до виявлення низького показника залишкових знань під час написання роботи.

4 ДІ: Контрольна робота складалася із тестових завдань, які передбачали виявлення теоретичних знань.

Контрольну роботу виконувало 8 студентів групи IV-ДІ (100%).

Аналіз результатів контрольної роботи довів, що студенти в цілому орієнтуються у питаннях:

Вимоги до педагога-музиканта; Педагогічна етика та педагогічний такт; Підготовка педагога до уроку.

Середній показник якості знань у студентів групи ДІ складає **100%**, у студентів групи НІ – **92%**.

Середній показник успішності і студентів групи ДІ, і студентів групи НІ складає **100 %**.

Середній бал студентів групи ДІ складає **4,5**, студентів групи НІ складає **4,85** за Національною шкалою оцінювання рівня та якості знань студентів.

Шляхи покращення рівня засвоєння навчального матеріалу.

– Формування мотиваційної сфери студентів. Мотиви, не лише супроводжують процес діяльності, а й випереджають його, готуючи тим самим студента до діяльності. Враховувати стан емоційного ставлення студента до процесу засвоєння знань.

– Стимулювання підвищення пізнавальної активності студента шляхом усвідомлення значення засвоєння ним знань для професійної підготовки. Під час навчання студенти можуть досягти повного осмислення і розуміння навчального матеріалу шляхом використання мисленневих операцій: аналізу, синтезу, порівняння, абстрагування, узагальнення.

– Для поліпшення результату узагальненого теоретичного мислення студент повинен знати не тільки теоретичний матеріал навчальної дисципліни «Методика навчання», але й вміти застосовувати поняття на практиці, вміти оперувати отриманими знаннями, розвивати самостійність і творчу ініціативу.

– Вміння формулювати, доводити особисту думку під час розв'язування поставлених задач, виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези.

– Формувати моделі науково-теоретичного мислення на основі осмислення та узагальнення навчального матеріалу. Для кращого засвоєння знань студентами групи ДІ варто покращити методіку викладання з таких тем як «Ведення документації: індивідуальний план учня, журнал успішності та відвідування уроків, щоденник учня», «Форми і засоби музичного навчання».

Історія свят і обрядів

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія							РКР										
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34				
3 циклу професійної підготовки																					
1	Історія свят і обрядів	IVBTЗ	9	7	1	1	-	-	100	100	4,8	9	5	2	2	-	-	-	100	100	4,6

Українська музична література

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР									
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63					90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-61/ 1-34			
3 циклу професійної підготовки																					
1	Українська музична література	IVMC	16	11	1	1	2	1	100	81,3	86 (4,25)	16	5	5	3	3	-	-	100	81,3	(81) 4,13
2		IVNI	13	11	-	-	2	-	100	84,6	87 (4,69)	13	2	8	1	-	2	-	100	84,6	(81) 4,0
3		IVDI	8	3	1	1	-	3	100	62,5	79 (4,0)	8	-	5	1	2	-	-	100	75	81 (3,75)
	Загальні показники		37						100	76,1	(84) 4,31	37							100	80,3	(81) 3,96

Загальні висновки IVMC, IVNI, DI: В ході виконання ректорської контрольної роботи для оцінювання залишкових знань з навчальної дисципліни «Українська музична література» студенти IV курсу спеціальності «Музичне мистецтво» освітньої програми «Спів (академічний, народний)» та освітніх програм «Народні інструменти» та «Оркестрові, духові та ударні інструменти» показали, загалом, високий рівень засвоєння матеріалу. Вони добре орієнтуються у вітчизняній музичній літературі, що продемонстрували результати з музичної вікторини, та, в цілому, розуміють процеси, що відбувалися в історії розвитку вітчизняної музики, викладені у тестовому завданні. Зокрема, слід відмітити студента Гоцалюка Дмитра (4MC), який під час виконання контрольної роботи продемонстрував кращий, ніж підсумковий, результат, тобто підвищив його.

Також слід відмітити студента Дорошенка Владислава, який виконав тестове завдання на «відмінно» і, відповідно, під час виконання контрольної роботи продемонстрував кращий, ніж підсумковий, результат.

Водночас, причиною занижених оцінок більшості студентів стало недбале ставлення до оформлення відповідей у музичній вікторині, що проявилось у відсутності чіткості формулювання відповідей, а саме відсутність вказання автора, жанру твору, його частини, партії тощо. Такі відповіді не можуть вважатися повними і точними, тому отримали належну оцінку. Також ряд студентів припустилися значної кількості помилок у тестовому завданні.

Середній показник **якості** знань студентів складає **80,3%**. Середній показник **успішності** і студентів складає **100%**.

Середній бал студентів складає **3,96** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

Основи диригування та Постановка голосу/ постановка музичного апарату

№ п/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія									РКР										
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	Кількість студентів	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	F/2 FX/2	Абсолютна успішність %	Якість, %	Середній бал	
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63	35-60/ 1-34					
3 циклу професійної підготовки																							
1.	Основи диригування	IVEM	12	8	-	2	-	-	FX 2	83,3	83,3	4,33	12	7	1	4	-	-	-	100	100	4,58	
2.	Постановка голосу/ постановка музичного апарату	IVEM											12	7	5	-	-	-	-	100	100	4,58	

Загальні висновки

Середній показник **якості** знань складає **100 %**. Середній показник **успішності** студентів складає **100%**.

Середній **бал** успішності студентів складає **4,58** за Національною шкалою оцінювання якості та рівня знань студентів.

«Український танець»

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Сесія								РКР							
				A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність	Якість %	Середній бал	A/5	B/4	C/4	D/3	E/3	Абсолютна успішність	Якість %	Середній бал
				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63				90-100	82-89	74-81	64-73	60-63			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3 циклу професійної підготовки																			
1.	Український танець	IVH X	18	8	2	3	2	3	100	72,2	4,2	8	3	3	3	1	100	77,8	4,2

Загальні висновки: Студенти IV курсу засвоїли матеріал дисципліни «Український танець» на достатньо високому рівні.

Результати попередньої сесії і ректорської контрольної роботи фактично аналогічні.

РКР виявила покращення знань деяких студентів за рахунок самостійного опрацювання матеріалу дисципліни кожним студентом, за рахунок відмінного навчання у III, IV, V семестрах та повного засвоєння матеріалу теоретично-практичного курсу.

Деякі студенти продемонстрували рівень знань якості нижче за рахунок своєї неуважності, бажанню швидко вирішити тест, або часткового засвоєння матеріалу теоретичного курсу попередніх семестрів, на попередню їх семестрову атестацію більш вплинув результат практичної частини, збій в системі онлайн.

Порівняльна таблиця показала стабільність показників успішності та рівня якості навчання.

Середній показник успішності залишився **100%**. Показник якості навчання підвищився до **77,8%**. **Середній бал - 4,2.**

Треба зауважити, що викладачі Кравченко В.А., Маслово-Лисичкіна І.А., Мирошніченко О.М. не зробили аналізу результатів успішності залишкових знань по проведенні РКР, а Мирошніченко О.М. не надав оцінок по попереднім результатам з дисципліни.

Рекомендувати: провести порівняльний аналіз результатів залишкових знань на засіданні предметно-циклових комісій «Музичне мистецтво естради» та «Видовишно-театралізованих заходів» та обговорення результатів РКР у відповідних академічних групах студентів.

Викладачам Криницькому В.С., Винниченко О.В., Борисенко Т.В. вказати на не своєчасне подання Пакету документів Ректорських контрольних робіт.

Для удосконалення рівня засвоєння навчального матеріалу:

НАКАЗУЮ:

I. Навчальній частині, головам ПЦК, керівникам академічних груп, викладачам:

1.1 Посилити контроль та засоби адміністративного впливу на студентів, які пропускають заняття без поважних причин. Залучити до даного напрямку роботи студентське самоврядування.

Терміни: протягом року

1.2 Обговорити наслідки комплексних ректорських контрольних робіт на засіданнях кафедр.

Терміни: березень-квітень 2021 р

2. Головам ПЦК:

2.1 При підготовці до атестаційного тестового кваліфікаційного екзамену з фаху врахувати результати РКР, скорегувати тематику завдань.

Терміни: квітень-травень 2021 р

2.2 Для популяризації професійної діяльності залучати студентів до участі в турнірах, конкурсах, олімпіадах з відповідних дисциплін. До плану роботи кафедр в наступному навчальному році включити заходи, спрямовані на розвиток пізнавальної активності студентів.

Терміни: протягом року

2.3 На засіданнях кафедр обговорити міждисциплінарні зв'язки та спрямованість вивчення окремих тем на суміжних дисциплінах.

Терміни: протягом року

3. Викладачам академії:

3.1 Скорегувати тематику індивідуальної роботи зі студентами.

Терміни: протягом року

3.2 Активізувати пізнавальну діяльність здобувачів вищої освіти за рахунок використання різноманітних форм перевірки знань студентів, в тому числі і тестових завдань різного рівня складності, посилити мотивацію студентів в практичній роботі.

Терміни: протягом року

Контроль за виконанням наказу покладати на проректора з навчальної роботи Сергєєнко О.М.

Ректор академії Романчишин В.Г.

